

Επικαιρότητα εν συντομία...

Επικαιρότητα εν συντομία...

Στην πολυαναμενόμενη απόφαση «Filmspeler» το ΔΕΕ κλήθηκε να κρίνει την νομιμότητα από την σκιοπιά της πνευματικής ιδιοκτησίας της πολύ δημοφιλούς τα τελευταία χρόνια χρήσης μηχανημάτων τύπου «KODI», τα οποία συνδέονται στην τηλεόραση και προτείνουν διαδίκτυακή πρόσβαση σε σειρές και ταινίες μέσω ζωντανής ροής. Η εμπορική εκμετάλλευση μιας τέτοιας συσκευής (με προεγκατάσταση ρυθμίσεων για σύνδεση σε ιδιωτικό διακομιστή) εμπίπτει στην εμβέλεια του δικαιώματος παρουσίασης στο κοινό. Επίσης, ούτε ο χρήστης μπορεί να προστατευτεί από την εξαίρεση της προσωρινής αναπαραγωγής για τεχνικούς λόγους, καθώς κρίνεται ότι δεν δύναται να αγνοεί την παράνομη προέλευση των έργων.

P.J.

Στις 5 Απριλίου 2017 το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) εξέδωσε απόφαση σταθμό στον τομέα δικαίου προστασίας του περιβάλλοντος και ειδικότερα στον τομέα ποιότητας του ατμοσφαιρικού αέρα. Συγκεκριμένα έκρινε ότι η Δημοκρατία της Βουλγαρίας λόγω της συστηματικής και διαρκούς, από το 2007 μέχρι και το 2014, μη τήρησης των ημερήσιων και ετήσιων οριακών τιμών που ισχύουν για τις συγκεκριμένες εθνικές ζώνες και οικισμούς, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπείχε από το άρθρο 13(1) σε συνδυασμό με το παράρτημα XI της οδηγίας 2008/50/ΕΚ. Περαιτέρω, λόγω του ότι οι εν λόγω υπερβάσεις εξακολούθησαν σε όλες τις εμπλεκόμενες ζώνες και οικισμούς, το ΔΕΕ έκρινε ότι το εν λόγω κράτος μέλος παρέβη επιπλέον την υποχρέωση που είχε να μεριμνά ώστε η περίοδος υπέρβασης να είναι όσο το δυνατόν συντομότερη, όσον αφορά την περίοδο από τις 11 Ιουνίου 2010 έως και το 2014, σύμφωνα με το άρθρο 23(1) της εν λόγω οδηγίας. Στο πλαίσιο της προσφυγής αυτής εξαιρετικό ενδιαφέρον παρουσιάζει το επιχείρημα της βουλγαρικής κυβέρνησης για την ιδιαίτερη κοινωνικοοικονομική κατάσταση που παρουσίαζε η χώρα, το οποίο όμως δεν έγινε δεκτό από το ΔΕΕ. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το εν λόγω κράτος-μέλος, οι εκπομπές ΑΣ10 ήταν δύσκολο να μειωθούν δεδομένων των πηγών ρύπανσης, καθώς η ξυλεία και ο άνθρακας χρησιμοποιήθηκαν μαζί για την οικιακή θέρμανση και τις οδικές μεταφορές, λόγω των οικονομικών δυσχερειών ενός σημαντικού μέρους του πληθυσμού της χώρας συγκριτικά με τα λοιπά κράτη-μέλη.

Θ.Π.

Στις 7/4/2017, το διοικητικό δικαστήριο της Κύπρου εξέδωσε απόφαση σε προσφυγή υπηκόων κρατών μελών κατά της Επιτροπής Δημόσιας Υπηρεσίας (ΕΔΥ) με έντονο άρωμα εσωτερικής αγοράς, και δη, θεμελιώδους ελευθερίας κυκλοφορίας εργαζομένων. Κατ' επίκληση της υπεροχής του Δικαίου της ΕΕ (και δη, του Άρθρου 45 της ΣΛΕΕ) έναντι του εθνικού δικαίου, το δικαστήριο ακύρωσε την απόφαση της ΕΔΥ να απορρίψει το αίτημα των υποψηφίων για αναγνώριση της προϋπηρεσίας τους σε δημόσια υπηρεσία άλλου κράτους μέλους και συνυπολογισμό της στον παράγοντα 'αρχαιότητα', ο οποίος διαδραματίζει σημαντικό ρόλο για σκοπούς διεκδίκησης διορισμού σε παρόμοια θέση στην Κύπρο. Σημειώνεται ότι η απόφαση της ΕΔΥ να απορρίψει το σχετικό αίτημα των αιτούντων εδράστηκε σε Γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας, η οποία στηρίχθηκε αποκλειστικά σε εθνικό νόμο, χωρίς να λαμβάνει υπόψη το Δίκαιο της ΕΕ. Η απόφαση εκδόθηκε στα πλαίσια των συνεκδικαζόμενων προσφυγών αρ.5731/2013 και 6370/2013.

X.M.

ΔΕΕ Stichting Brein
(C-527/15),
26 Μαρτίου 2017

ΔΕΕ Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Δημοκρατίας της Βουλγαρίας,
(C 488/15)
5 Μαρτίου 2017

Διοικητικό Δικαστήριο Κύπρου, Αρ. Αίτησης 5731/2013 και 6370/2013,
7 Μαρτίου 2017

Νέα και ανακοινώσεις

**Κώδικας
Καταναλωτικής
Δεοντολογίας
(π.δ. 10/2017)**

Τέθηκε προσφάτως σε ισχύ στην Ελλάδα ο Κώδικας Καταναλωτικής Δεοντολογίας (π.δ. 10/2017) κωδικοποιώντας τις αρχές που πρέπει να διέπουν «τη συναλλακτική συμπεριφορά και τις σχέσεις μεταξύ προμηθευτών και καταναλωτών και των ενώσεων τους», περιέχοντας, μεταξύ άλλων, ρυθμίσεις και για τις συναλλαγές με πιστωτικούς φορείς, την προστασία ανήλικων καταναλωτών και την εναλλακτική επίλυση καταναλωτικών διαφορών.

E.P.

**Ανώτατο Δικαστήριο,
Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ν. Σπύρου
Σπύρου κ.α.,
Ποινική Έφεση αρ.
276/15,
12 Απριλίου 2017**

Στην Ποινική Έφεση αρ. 276/15, Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας ν. Σπύρου Σπύρου κ.α., ημερομηνίας 12 Απριλίου 2017, το Εφετείο ανέτρεψε πρωτόδικη απόφαση που αθώωνε τους αξιωματούχους εταιρείας που παρέλειψε, *inter alia*, να καταβάλει οφειλόμενο φόρο και Φ.Π.Α, με τη λογική ότι δεν είχε αποδειχθεί η ένοχη τους διάνοια (*mens rea*). Το Εφετείο έκρινε ότι το άρθρο 48(1) του Νόμου περί Φόρου Προστιθέμενης Αξίας δημιουργεί αδίκημα αυστηρής ευθύνης ώστε να καταλογίζεται ευθύνη στους αξιωματούχους ενός νομικού προσώπου που παραβιάζει τις υποχρεώσεις του βάσει του Νόμου ανεξάρτητα από το *mens rea* τους. Η πρόνοια αυτή θεωρήθηκε ως έχουσα στόχο τη διασφάλιση της εκπλήρωσης των νομικών υποχρεώσεων του νομικού προσώπου, μέσω του κολασμού των αξιωματούχων του και τονίστηκε πως πρόκειται για ένα εξαιρετικής σημασίας νομοθέτημα που αφορά την εθνική οικονομία και έτσι η ερμηνεία του άρθρου αυτού με τρόπο που να επιβάλλεται αυστηρή ευθύνη σε φυσικά πρόσωπα που ενεργούν ως αξιωματούχοι νομικού προσώπου, κρίνεται επιβεβλημένη.

M.P.

**Σχέδιο Νόμου
Αναγνώριση
ταυτότητας φύλου**

Αναρτήθηκε στον ελληνικό δικτυακό τόπο διαβουλεύσεων (opengov.gr) στις 02.05.2017 και τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση μέχρι τις 12.06.2017 Σχέδιο Νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με τίτλο «Νομική Αναγνώριση της Ταυτότητας Φύλου-Εθνικός Μηχανισμός Παρακολούθησης και Αξιολόγησης του Σχεδίου Δράσης για τα Δικαιώματα του Παιδιού». Ως ταυτότητα φύλου νοείται ο εσωτερικός, προσωπικός τρόπος βίωσης του φύλου ενός προσώπου, ανεξάρτητα από το καταχωρηθέν κατά τη γέννηση βιολογικό φύλο. Πιο συγκεκριμένα, η ταυτότητα φύλου περιλαμβάνει την προσωπική αίσθηση του σώματος, την κοινωνική και εξωτερική έκφραση του φύλου, όπως αυτά αντιστοιχούν στη βούληση του προσώπου. Στο Σχέδιο Νόμου κατοχυρώνεται για πρώτη φορά ένα δικαίωμα στην αναγνώριση της ταυτότητας του φύλου, το οποίο ερείδεται στο δικαίωμα στην προσωπικότητα. Σε περίπτωση λοιπόν ασυμφωνίας μεταξύ ταυτότητας φύλου και καταχωρισμένου φύλου το πρόσωπο μπορεί να υποβάλει αυτοπρόσωπη αίτηση διόρθωσης του τελευταίου, δηλώνοντας συγχρόνως το επιθυμητό φύλο, το επιλεγόμενο κύριο όνομα και το προσαρμοσμένο επώνυμο. Η διόρθωση γίνεται με δικαστική απόφαση, η οποία καταχωρίζεται στο Ληξιαρχείο που είχε συντάξει τη ληξιαρχική πράξη γέννησης του προσώπου και η οποία από την καταχώρισή της ισχύει έναντι όλων. Με βάση τη δικαστική απόφαση συντάσσεται νέα ληξιαρχική πράξη και νέα άλλα έγγραφα από τις αρμόδιες αρχές (π.χ. ταυτότητα, μητρώα, εκλογικός κατάλογος κ.α.) υπό άκρα μυστικότητα. Προϋπόθεση για την αίτηση διόρθωσης είναι η πλήρης δικαιοπρακτική ικανότητα, με άμεση συνέπεια των αποκλεισμό των ανηλίκων, ενώ το αιτούν πρόσωπο δεν μπορεί να είναι έγγαμο. Αξιοσημείωτο είναι ότι για τη διόρθωση δεν απαιτείται ούτε βεβαίωση προηγούμενης υποβολής του προσώπου σε οποιαδήποτε ιατρική επέμβαση ούτε οποιαδήποτε προηγούμενη εξέταση ή ιατρική αγωγή σχετιζόμενη με τη σωματική ή ψυχική υγεία του. Η νέα ληξιαρχική πράξη μπορεί να αλλάξει άπαξ με την ίδια διαδικασία και προϋποθέσεις.

Θ.T.

•••••