

Επικαιρότητα εν συντομία...

Επικαιρότητα εν συντομία...

Δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ Α 187/28.11.2019) το ψήφισμα της Θ' Αναθεωρητικής Βουλής με το οποίο ολοκληρώθηκε η τέταρτη κατά σειρά αναθεώρηση του ελληνικού Συντάγματος από το 1975. Οι πλέον σημαντικές τροποποιήσεις αφορούν: 1) την κατοχύρωση ενός συστήματος ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος για τη διασφάλιση συνθηκών αξιοπρεπούς διαβίωσης όλων των πολιτών (προσθήκη εδαφίου στην παρ. 1 του άρθρου 21 Σ), 2) τη δυνατότητα άσκησης, υπό προϋποθέσεις, του εκλογικού δικαιώματος από τους απόδημους Έλληνες στον τόπο διαμονής τους εκτός της ελληνικής επικράτειας και την παροχή εξουσιοδότησης στον κοινό νομοθέτη να ρυθμίσει με ειδικές διατάξεις την άσκηση του δικαιώματος αυτού (προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 54 Σ), 3) την αναγνώριση της δυνατότητας της λαϊκής νομοθετικής πρωτοβουλίας με υπογραφή 500.000 πολιτών που έχουν δικαίωμα ψήφου, με εξαίρεση θέματα δημοσιονομικά, εξωτερικής πολιτικής και εθνικής άμυνας (προσθήκη παραγράφου 6 στο άρθρο 73 Σ), 4) την αποσύνδεση της εκλογής του Προέδρου της Δημοκρατίας από τη διάλυση της Βουλής και τον καθορισμό νέων πλειοψηφιών για την εκλογή του από τη Βουλή (απόλυτη ή και σχετική πλειοψηφία) (άρθρο 32 παρ. 4 Σ), 5) το ακαταδίωκτο των βουλευτών (άρθρο 62 Σ), 6) τη δυνατότητα σύστασης εξεταστικών επιτροπών (άρθρο 68 παρ. 2 Σ), 7) την κατάργηση της αποσβεστικής προθεσμίας για άσκηση δίωξης υπουργών ή υφυπουργών (άρθρο 86 παρ. 3), 8) τη συνταγματική εξομοίωση του καθεστώτος των στρατιωτικών δικαστών με αυτό των πολιτικών δικαστών (άρθρο 96 παρ. 5) και 9) τον ορισμό μελών ανεξαρτήτων αρχών με πλειοψηφία των 3/5 των παρόντων μελών της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής, αντί της αυξημένης πλειοψηφίας των 4/5 που ίσχυε μέχρι σήμερα (άρθρο 101Α Σ).

Σ. Γιαννακούρου

Η υπόθεση αφορά την κρυφή παρακολούθηση - μέσω κλειστού κυκλώματος παρακολούθησης με κάμερες - ταμείων σουπερμάρκετ μετά από αρχιετές περιπτώσεις κλοπής. Υπάλληλοι του καταστήματος, οι οποίοι αποκαλύφθηκαν με αυτόν τον τρόπο ότι κλέβουν, απολύθηκαν. Οι δικαστικές αρχές της Ισπανίας απέρριψαν την αγωγή για παράνομη απόλυση. Ωστόσο, την 9η Ιανουαρίου 2018, το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ) έκρινε ότι η μέθοδος παρακολούθησης με κρυφή κάμερα ως μέσο καταπολέμησης του φαινομένου της κλοπής είναι αθέμιτη, καθώς θίγεται δυσανάλογα το ανθρώπινο δικαίωμα της προστασίας της ιδιωτικής ζωής (άρθρο 8 ΕΣΔΑ). Με την απόφαση του, της 17ης Οκτωβρίου 2019, η ολομέλεια του ΕΔΔΑ ανατρέπει την προηγούμενη απόφαση με 13 ψήφους έναντι 3. Το ΕΔΔΑ θεωρεί ότι το ειδικό θεμιτό συμφέρον στην περίπτωση αυτή δικαιολογεί την επέμβαση στην ιδιωτική ζωή των υπαλλήλων. Συγκεκριμένα, η τοποθέτηση της κάμερας γίνεται σε ένα σημείο σε μεγάλη αλληλοεπίδραση με τους πελάτες, δηλαδή σε ένα σημείο όπου εξ αρχής η εύλογη προσδοκία του εργαζομένου για προστασία της ιδιωτικής ζωής είναι μειωμένη.

Ph. Jongleux

Δημοσιεύθηκε στις 30 Νοεμβρίου 2019 (ΦΕΚ 190Α) ο Ν. 4640/2019 για τη διαμεσολάβηση στις αστικές και εμπορικές υποθέσεις. Σε υποχρεωτική αρχική συνεδρία διαμεσολάβησης υπάγονται: α) οι οικογενειακές διαφορές, εκτός από αυτές που αφορούν διαζύγιο, ακύρωση γάμου, αναγνώριση της ύπαρξης ή της ανυπαρξίας γάμου, προσβολή πατρότητας, μητρότητας κ.λπ. β) Οι διαφορές που εκδικάζονται κατά την τακτική διαδικασία και υπάγονται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα του Μονομελούς Πρωτοδικείου, αν η αξία του αντικειμένου της διαφοράς υπερβαίνει το ποσό των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ, και του Πολυμελούς Πρωτοδικείου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και γ) οι διαφορές για τις οποίες σε

4η Αναθεώρηση του
Ελληνικού Συντάγ-
ματος

ΕΔΔΑ, Lopez
Ribalda κ.α κατά
Ισπανίας,
App. nos. 1874/13
και 8567/13,
17 Οκτωβρίου 2019.

Ο Ελληνικός Νόμος
4640/2019 για τη
Διαμεσολάβηση

Νέα και ανακοινώσεις

έγγραφη συμφωνία των μερών προβλέπεται και είναι σε ισχύ ρήτρα διαμεσολάβησης. Στις παραπάνω περιπτώσεις για το παραδεκτό της συζήτησης της αγωγής που τυχόν θα ασκηθεί κατατίθεται μαζί με τις προτάσεις πρακτικό της υποχρεωτικής αρχικής συνεδρίας διαμεσολάβησης. Πριν από την προσφυγή στο Δικαστήριο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος οφείλει να ενημερώσει τον εντολέα του εγγράφως για τη δυνατότητα διαμεσολαβητικής διεθόδευσης της διαφοράς ή μέρους αυτής, καθώς και για την υποχρέωση προσφυγής στην υποχρεωτική αρχική συνεδρία και τη διαδικασία αυτής. Το ενημερωτικό έγγραφο συμπληρώνεται και υπογράφεται από τον εντολέα και τον πληρεξούσιο δικηγόρο του και κατατίθεται με το εισαγωγικό δικόγραφο της αγωγής που τυχόν θα ασκηθεί ή με τις προτάσεις επί ποινή απαραδέκτου της συζήτησης της αγωγής. Εξαιρούνται από την υποχρεωτική αρχική συνεδρία διαμεσολάβησης οι διαφορές στις οποίες διάδικο μέρος είναι το Δημόσιο, Ο.Τ.Α. ή Ν.Π.Δ.Δ.

Σ. Γιαννακούρου

Στις 5 Δεκεμβρίου 2019 το ΕΔΔΑ εξέδωσε απόφαση σταθμό για το περιεχόμενο και τις προεκτάσεις του Άρθρου 8 της ΕΣΔΑ αναφορικά με το δικαίωμα στην ιδιωτική και οικογενειακή ζωή. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζουν τα πραγματικά περιστατικά της εν λόγω υπόθεσης. Συγκεκριμένα, η υπόθεση αφορούσε αίτημα της προσφεύγουσας να μεταβιβάσει το σπέρμα του υιού της που είχε αποβιώσει από τη Γαλλία σε ίδρυμα στο Ισραήλ ή στις ΗΠΑ, το οποίο ασχολείτο με την ιατρικώς υποβοηθούμενη αναπαραγωγή (συνεχίζοντας με αυτόν τον τρόπο σχετική επιθυμία και προσπάθεια του υιού της που είχε ξεκινήσει προτού αποβιώσει). Δεδομένου ότι το αίτημά της αυτό δεν έγινε αποδεκτό από τα Γαλλικά δικαστήρια, καταχώρησε σχετική προσφυγή στο ΕΔΔΑ βασιζόμενη στο Άρθρο 8 της ΕΣΔΑ και αναφέροντας ότι η εν λόγω άρνηση περιόριζε το δικαίωμα της στην ιδιωτική και οικογενειακή ζωή. Το Δικαστήριο διαχωρίζοντας το παράπονο της σε δύο σκέλη ανέφερε, αρχικά, ότι το δικαίωμα ενός ατόμου, και στη συγκεκριμένη περίπτωση του υιού της, να αποφασίζει πώς και πότε θα γίνει γονέας, είναι προσωποπαγές και ως εκ τούτου μη μεταβιβάσιμο. Σε συνέχεια το Δικαστήριο ανέφερε ότι το δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής, που θεσπίζεται στο Άρθρο 8 της ΕΣΔΑ, δεν εξασφαλίζει το δικαίωμα κάποιος να γίνει παππούς ή γιαγιά. Ως εκ τούτου το Δικαστήριο κατέληξε ότι και τα δύο σκέλη της προσφυγής ήταν μη παραδεκτά.

Θ. Πραστίτου-Μέρδη

Το ΔΕΕ είχε πρόσφατα την ευκαιρία να αποφανθεί επί του κατά πόσο η γνωστή πλατφόρμα Airbnb αποτελεί υπηρεσία της κοινωνίας της πληροφορίας (ηλεκτρονική υπηρεσία) εντός του πεδίου εφαρμογής της Οδηγίας 2000/31/ΕΚ για το Ηλεκτρονικό Εμπόριο ή εάν προσφέρει κτηματομεσιτικές υπηρεσίες (ή υπηρεσίες ενοικίασης ακινήτων). Το ερώτημα ήταν ιδιαίτερης σημασίας, αφού στη πρώτη περίπτωση η εταιρεία θα μπορούσε να συνεχίσει να λειτουργεί χωρίς να πρέπει να εξασφαλίσει οποιαδήποτε άδεια, εφόσον η απαίτηση για εξασφάλιση άδειας απαγορεύεται ρητά από την πιο πάνω Οδηγία. Αντίθετα, στη δεύτερη περίπτωση η λειτουργία της στη Γαλλία χωρίς την απαιτούμενη εκ του νόμου άδεια για κτηματομεσιτικές υπηρεσίες θα ήταν παράνομη. Παρά την προηγούμενη του απόφαση σχετικά με τη γνωστή πλατφόρμα UBER, σύμφωνα με την οποία η εν λόγω πλατφόρμα δε συνιστά ηλεκτρονική υπηρεσία αλλά υπηρεσία μεταφοράς επιβατών, το ΔΕΕ στην περίπτωση της Airbnb κατέληξε στο αντίθετο συμπέρασμα. Η πλατφόρμα Airbnb δεν προσφέρει η ίδια υπηρεσίες ενοικίασης ακινήτων αλλά λειτουργεί ως ένας ηλεκτρονικός ενδιάμεσος (electronic intermediary) υποβοηθώντας ιδιοκτήτες ακινήτων και ενδιαφερόμενους ενοικιαστές να έρθουν σε επαφή και να συνάψουν σύμβαση ενοικίασης. Η διαφορά με την πλατφόρμα UBER, σύμφωνα πάντα με το ΔΕΕ, είναι ότι η Airbnb δεν επεμβαίνει στον καθορισμό των όρων της ενοικίασης, όπως είναι για παράδειγμα το ύψος του ενοικίου, αφήνοντας ελεύθερα τα μέρη να τους συμφωνήσουν κατά την απόλυτη κρίση τους.

Χ. Μάρκου

**ΕΔΔΑ,
Petithory
Lanzmann κατά
Γαλλίας,
App. nos.
123038/19,
05 Δεκεμβρίου 2019.**

**ΔΕΕ, Airbnb,
C-390/18,
19 Δεκεμβρίου 2019.**

Επικαιρότητα εν συντομία...

Στις 16 Δεκεμβρίου 2019 δημοσιεύθηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυπριακής Δημοκρατίας η 13^η αλλά και η 14^η τροποποίηση του Κυπριακού Συντάγματος. Σύμφωνα με την 13η τροποποίηση προστίθεται στο Άρθρο 40 του Κυπριακού Συντάγματος, το οποίο καθορίζει τις προϋποθέσεις τις οποίες πρέπει να κατέχει ένα πρόσωπο ούτως ώστε να δικαιούται να θέσει υποψηφιότητα για εκλογή του στο αξίωμα του Προέδρου και Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας, σχετικό ανώτατο όριο θητειών. Συγκεκριμένα, βάσει της εν λόγω τροποποίησης ένα πρόσωπο δύναται να θέσει υποψηφιότητα προς εκλογή εάν δεν έχει υπηρετήσει συνεχόμενα στο αξίωμα του Προέδρου ή του Αντιπροέδρου της Δημοκρατίας τις αμέσως δύο προηγούμενες θητείες. Περαιτέρω, σύμφωνα με τη 14^η τροποποίηση, μεταβάλλεται το Άρθρο 64 του Κυπριακού Συντάγματος το οποίο περιλαμβάνει τα προσόντα που απαιτείται να κατέχει πολίτης της Δημοκρατίας για να είναι υποψήφιος βουλευτής. Ειδικότερα με την εν λόγω τροποποίηση μεταβάλλεται το κατώτατο όριο ηλικίας από το 25^ο στο 21^ο έτος της ηλικίας. Μελετώντας τις εν λόγω τροποποιήσεις, που αφορούν αντίστοιχα την εκτελεστική και τη νομοθετική εξουσία, μπορεί κανείς να σημειώσει, μεταξύ άλλων, ότι το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας τροποποιήθηκε για πρώτη φορά τέσσερις φορές μέσα στο ίδιο έτος, δύο τροποποιήσεις εκ των οποίων δημοσιεύθηκαν και την ίδια μέρα. Επίσης θα πρέπει να αναφερθεί ότι πέραν των ανωτέρω πρόσφατων συνταγματικών τροποποιήσεων βρισκόμαστε σε αναμονή σημαντικών μεταβολών που αφορούν τον εκσυγχρονισμό του συστήματος απονομής της δικαιοσύνης και την αναδιάρθρωση της δικαστικής δομής στη Κυπριακή Δημοκρατία.

Θ. Πρασίτου-Μέρδη

13^η και 14^η Αναθεωρήσεις του Κυπριακού Συντάγματος

♦♦♦♦